

## ¿Experimentos para exportar? ¿Es adecuada la metodología experimental para estudiar América Latina?

por FERNANDA BOIDI | Universidad de Montevideo y LAPOP, Vanderbilt University | fernandaboidi@gmail.com  
y Rosario Queirolo | Universidad de Montevideo | rqueirolo@um.edu.uy

Es la metodología experimental, y en particular, los experimentos de conducta, adecuada para entender los problemas sociales y políticos en América Latina? Desde que Vernon Smith y Daniel Kahneman ganaron el Premio Nobel en Economía en 2002, los experimentos de conducta se volvieron más populares en economía, sociología, ciencia política y antropología. A priori, todo indica que esta metodología podría ser muy útil para entender dilemas sociales también presentes en la región. Sin embargo, sólo raramente es usada en los estudios comparados en América Latina, y los académicos latinoamericanos ven aún con mucho escepticismo su potencial para entender los “verdaderos problemas” de la región. Esta fue la razón que motivó el proyecto “Experiments for Export? Assessing the Suitability of Behavioral Experiments in Latin America”, el que desarrollamos junto a Ryan Carlin (Georgia State University), Gregory Love (University of Mississippi) y Abby Córdova (University of Kentucky), y fue ganador de una beca Mellon-LASA 2011–2012 que se destinó a la organización de un seminario interdisciplinario para discutir la capacidad de la metodología experimental de “viajar” hacia América Latina.

El objetivo del proyecto fue ayudar a integrar este abordaje metodológico y las teorías del comportamiento al campo de los estudios sobre América Latina, incorporando las perspectivas analíticas de investigadores que trabajan en otras partes del mundo en las discusiones sobre nuestra región, y a su vez desafiar las tradicionales fronteras de los estudios de área. Para ello, realizamos un workshop en Georgia State University, Atlanta, los días 19 y 20 de abril del 2012. Además de la beca Mellon-LASA, este evento recibió el auspicio de ExCen (Experimental Economics Center), del CEAR (Center for the Analysis of

Economic Risk), y del Departamento de Ciencia Política de Georgia State University.

A este evento convocamos a expertos de distintas áreas geográficas y disciplinas en las que los experimentos han sido usados extensamente. La jornada se organizó en cinco grandes temas: 1) Los límites de trasladarse del laboratorio al campo; 2) Experimentos en perspectiva comparada; 3) Haciendo experimentos en contextos en desarrollo; 4) Trabajo experimental reciente en América Latina; y 5) Uso de experimentos de conducta para entender fenómenos políticos<sup>1</sup>.

Los participantes que expusieron en el taller fueron (siguiendo el orden de sus exposiciones): Juan Camilo Cárdenas (Economía, Universidad de Los Andes, Colombia); James Cox y Urmimala Sen (Economía, Georgia State University); Catherine Eckel (Economía, University of Texas at Dallas); Donald Green (Ciencia Política, Columbia University); Clark Barrett (Antropología, University of California, Los Angeles); Fernanda Boidi (Comunicación, Universidad de Montevideo y LAPOP, Vanderbilt University); Rosario Queirolo (Comunicación, Universidad de Montevideo y Ciencia Política y Economía, Universidad de la República, Uruguay); Roberto González y Jorge Manzi (Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile); Raymond Duch (Ciencia Política, Oxford University); Tara Grillos (Harvard University, Kennedy School); Carolyn Lesorogol (Trabajo Social, Washington University); Glenn Harrison (Negocios, Georgia State University); Peter Loewen (Ciencia Política, University of Toronto); Elizabeth Zechmeister (Ciencia Política, Vanderbilt University); Marco Castillo (Economía, George Mason University); Rosario Aguilar (Estudios Políticos, CIDE-México); Ragan Petrie (Economía,

George Mason University); Cindy Kam (Ciencia Política, Vanderbilt University); Abby Córdova (Ciencia Política, University of Kentucky); Ryan Carlin (Ciencia Política, Georgia State University); Gregory Love (Ciencia Política, University of Mississippi); y Rick Wilson (Ciencia Política, Rice University).

También participaron como moderadores de las discusiones: Elisabet Rutstrom (Negocios y Economía, Georgia State University); Sean Richey y Daniel Young (Ciencia Política, Georgia State University); Amy Erica Smith (Ciencia Política, Iowa State University); y Christopher Dawes (Ciencia Política, New York University).

La consigna para los participantes fue que realizaran presentaciones y dialogaran sobre los potenciales beneficios teóricos, los desafíos metodológicos y las consideraciones prácticas de realizar experimentos de comportamiento en América Latina. El resultado fueron exposiciones muy interesantes y profundas, y en algunos casos, acaloradas discusiones sobre la definición, alcance y potencialidades de la metodología experimental. El compromiso y entusiasmo de los expositores, de los moderadores y de aquellos que asistieron como oyentes a la conferencia permitió tener una jornada muy fructífera, que significó un mojón en la discusión sobre el alcance y capacidad de trasladarse a otros contextos de la metodología experimental<sup>2</sup>.

Como corolario del *workshop* de Atlanta, sus principales hallazgos y una profundización de la discusión se trasladaron a la XXX Conferencia de LASA en San Francisco. Allí, en un panel especial “¿Experimentos para exportar? ¿Es adecuada la metodología experimental para estudiar América Latina?” se extendió el debate llevándolo a un público más

amplio. En el mismo, además de las exposiciones de quienes organizamos el workshop, hubo presentaciones de Noam Lupu (Fundación Juan March); Matthew R. Cleary (Syracuse University); Thad Dunning (Yale University); Juan Pablo Luna (Pontificia Universidad Católica de Chile) y Kirk A. Hawkins (Brigham Young University). Algunos aspectos positivos de la metodología experimental que fueron resaltados son que son fáciles de hacer, y que sus resultados son fáciles de presentar y entender, la utilidad que tienen para medir conceptos, y que los experimentos son sencillamente replicables. Entre las desventajas que mencionaron los expositores está que no son muy aplicables a varias de las preguntas más importantes que tiene para responder actualmente América Latina. Otro tema que se trató es el de no sacrificar la riqueza de los diversos contextos culturales de la región, y las preguntas que surgen de ello, sólo a cambio de probar hipótesis causales. También se mencionó que es difícil llevar a cabo una correcta asignación aleatoria de los individuos y tener un tamaño de muestra adecuado, y que muchos de los experimentos que se realizan en la región no cumplen con estas condiciones.

La metodología experimental, y en particular los experimentos de conducta, son un abordaje útil para analizar muchos de los temas sociales, políticos y económicos a los que América Latina se enfrenta. Con esto no decimos que sean ni la única, ni la mejor forma de contestar las preguntas relevantes que hoy tiene la región. Simplemente son una herramienta más a la que recurrir cuando la pregunta de investigación lo amerite.

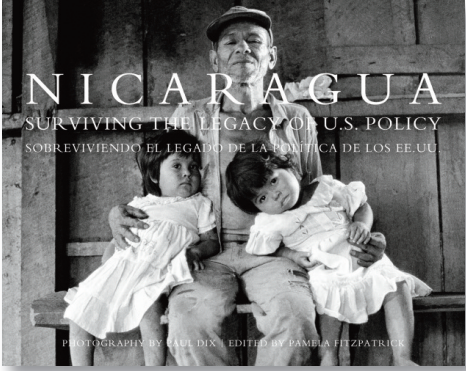
**Notas**

- <sup>1</sup> Ryan Carlin y Gregory Love resumen los principales resultados del workshop en *The Experimental Political Scientist*, la newsletter de la sección de Ciencia Política Experimental de APSA: <http://scholar.harvard.edu/dtingley/pages/exppolisci>.
- <sup>2</sup> El programa completo del evento, así como varias de las presentaciones se pueden leer en: <https://sites.google.com/site/ryanecarlin/research/experiments-for-export>. ■

# NICARAGUA

## Surviving the Legacy of U.S. Policy

BY PAUL DIX & PAM FITZPATRICK



*A bilingual  
photo/  
testimony  
book—  
then & now*

**\$39.95** (includes US shipping)

*“...extraordinarily powerful and meaningful”*  
— MARGARET RANDALL, AUTHOR

**NicaraguaPhotoTestimony.org**  
Nicaragua P/T, P.O. Box 948, Eugene, OR 97440