

Las derechas gobernantes en América Latina: hacia una caracterización preliminar

por JUAN PABLO LUNA | Pontificia Universidad Católica de Chile | jlunaf@uc.cl
y CRISTÓBAL ROVIRA KALTWASSER | Social Science Research Center Berlin (WZB) | c.rovira.k@wzb.eu

Recientemente, la atención académica ha estado centrada en el análisis del ascenso al poder y la acción de gobierno de las nuevas izquierdas en América Latina. Si bien es cierto que actualmente son más los gobiernos de izquierda y centro-izquierda, esta tendencia analítica refleja también un sesgo de parte de la Ciencia Política. De hecho, apenas hay estudios —ya sean comparativos, enfocados en un país o históricos— sobre la derecha latinoamericana.

En consecuencia, sabemos muy poco sobre aquellos líderes y partidos que eventualmente moderan el giro a la izquierda que la región ha experimentado en los últimos años. Teniendo esto en mente, en este artículo desarrollamos una estrategia inductiva, con el propósito de llegar a una caracterización preliminar de las derechas gobernantes en América Latina. Comparando el caso de Chile con los casos de Colombia, El Salvador y México, tratamos de describir y eventualmente de clasificar dos tipos ideales de partido.

La derecha en Chile: ¿“modelo para armar”?

Desde la transición a la democracia, los partidos chilenos se han alineado en torno a dos campos políticos, la Concertación de Partidos por la Democracia (de centro-izquierda y en el gobierno de 1990 a 2010) y la Alianza por Chile (de centro-derecha y llegando al gobierno en 2010). Al interior de la Alianza por Chile, encontramos dos partidos con características muy diferentes: Renovación Nacional (RN) y Unión Demócrata Independiente (UDI).

La UDI es un partido con una estrategia y base electoral dual, es decir, mantiene una relación estable y privilegiada con dos grupos sociales: por un lado, se relaciona con sectores de clase alta mediante la defensa de posturas conservadoras y, por otro lado, se relaciona con sectores populares gracias al desarrollo de dinámicas clientelares (Luna 2010). Se trata de un partido que posee un perfil ideológico conservador y fuertes vínculos con grupos de interés económico y religioso. Mientras en un comienzo la UDI fue el socio menor en la derecha chilena, hoy en día es el partido con el mayor contingente parlamentario de todo el sistema.

RN en cambio se caracteriza por un perfil político más abierto, el cual se basa en las características de candidatos individuales y una estrategia electoral que busca captar el voto de “opinión” de clases medias y medias-altas. De hecho, RN es un partido cuya facción liberal ha ganado fuerza en los últimos años y, que por lo tanto, se diferencia de la UDI en temas normativos. Al mismo tiempo, RN ha ido desarrollando una postura crítica frente al régimen de

Pinochet, mientras que la UDI se caracteriza por defender el legado autoritario. Si bien es cierto que RN ha ido perdiendo peso en términos de adhesión electoral, el partido fue capaz de perfilar una candidatura presidencial que resultó exitosa en la elección de 2009-2010 (Rovira Kaltwasser 2010).

En síntesis, en Chile es posible vislumbrar con nitidez dos modelos de partido de derecha: mientras la UDI es un partido conservador en términos valóricos y que mantiene una relación electoral estable tanto con sectores de elite como con el mundo popular, RN es un partido de derecha liberal que busca llegar a las clases medias y altas. Es interesante explorar en qué medida dichos tipos representan las características de otros partidos de derecha gobernantes en América Latina.

Exportando el “modelo chileno”: ¿cuán bien viajan los tipos de derecha?

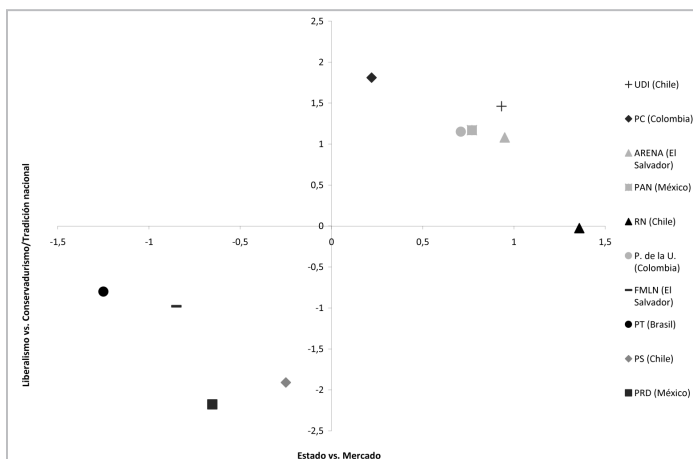
En esta sección presentamos una breve caracterización comparativa, que coteja a los dos partidos de la derecha chilena, con otros cuatro partidos de derecha latinoamericanos, que están o han estado recientemente en el gobierno: Partido de Acción Nacional (PAN) de México; Partido de la U y Partido Conservador de Colombia; Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) de El Salvador.

Cabe indicar que el análisis que realizamos es, además de sucinto, decididamente empírico e inductivo (a cuenta de una investigación histórico/comparativa más sistemática) y se estructura en base a los resultados de la encuesta de expertos sobre la “Cristalización programática de los sistemas de partidos latinoamericanos: congruencias, desafecciones y calidad de la democracia” aplicada en 2009 en América Latina.¹

En primer lugar, recurriendo a los resultados del análisis factorial sobre posicionamientos ideológicos discutido en Altman et al. (2009), evaluamos el posicionamiento relativo de los partidos de derecha gobernantes en el contexto latinoamericano. Como se observa en el Gráfico 1, los partidos de derecha seleccionados se ubican —a excepción de RN— en el cuadrante correspondiente a una ideología de libre-mercado y conservadora. Mientras que RN comparte el primer componente, posee un perfil claramente más liberal. El Partido Conservador colombiano es el más conservador (y levemente más estatista), mientras que el PAN, ARENA, la UDI, y el Partido de la U se ubican muy próximos unos de otros. Al mismo tiempo, se encuentran en una situación distante respecto a partidos de izquierda emblemáticos en la región, tales como el PT

(Brasil), el Partido Socialista (Chile), el PRD (México), y el FMLN (El Salvador).

Gráfico 1. Mapeo ideológico de la derecha gobernante en perspectiva comparada



En base a Altman et al. (2009, pp. 783-785)

En síntesis, los partidos seleccionados, a excepción de RN (más liberal) y del Partido Conservador de Colombia (más conservador) poseen un perfil ideológico muy similar. En un plano meramente ideológico, parece entonces exagerado considerar la existencia de dos tipos de derecha diferenciados. No obstante, el análisis que presentamos a continuación, dando cuenta de las matrices organizacionales, base electoral, y estrategias de campaña, pone de manifiesto la presencia de importantes diferencias entre dos grupos de partidos. La Tabla 1 sintetiza, de modo estilizado, la evidencia que presentamos en los Gráficos 2 a 4.

Tabla 1. Caracterización estilizada de dos tipos de derecha gobernante

DIMENSIÓN	TIPO I	TIPO II
Casos emblemáticos	UDI-ARENA	RN-Partido de la U
Organización territorial	Extendida, fuerte	Débil, poco desarrollada
Centralización del liderazgo a nivel nacional	Alta, estructura descentralizada pero jerárquica	Baja (o por defecto)
Tipo de campaña	Profesional y con énfasis tanto en la identidad partidaria como en el candidato	Profesional y con énfasis en el candidato
Base electoral	Sectores altos y pobres, sobre todo en zonas urbanas	Clases medias y zonas rurales
Estrategia "clientelar"	Frecuentemente utilizada	Poco utilizada

Según se observa en la Tabla 1, existen características de organización partidaria, base electoral, y tipo de estrategia electoral que podrían sugerir la presencia de dos tipos de partidos de derecha. El primer tipo, cuyos casos emblemáticos son ARENA y la UDI, representa a partidos con una fuerte organización territorial, una institucionalidad partidaria descentralizada aunque jerárquicamente estructurada y perfiles de campaña que combinan distintos tipos de estrategia de movilización electoral. Estos partidos logran captar una base social dual en ambos extremos de la sociedad, y frecuentemente incurren en movilización de tipo clientelar. Tienen por lo demás, lazos estructurales con los gobiernos autoritarios que antecedieron a la apertura democrática.

Los partidos de segundo tipo, representados por el Partido de la U y RN como casos emblemáticos, poseen estructuras territoriales mucho más débiles, sin contar con fuerte inserción local vía organización partidaria o liderazgos locales. Por la misma razón, la estructura de toma de decisiones es centralizada, aunque *por defecto* (ante la debilidad de las instancias locales presentes en el Tipo I). Se trata de partidos que implementan un tipo de campaña esencialmente centrado en estrategias profesional-electorales, con fuerte foco en las características del candidato y su capacidad para solucionar problemas específicos (así por ejemplo, en las últimas campañas presidenciales los temas eje han sido "seguridad democrática" en el caso del Partido de la U y "creación de empleos, seguridad y eficiencia gerencial" en el caso de RN). Por último, se trata de partidos que no cuentan con la capacidad organizacional para implementar estrategias clientelares a gran escala.

La ubicación de los casos en cada tipo, como siempre sucede, no es perfecta. Por un lado, existen partidos con perfiles mixtos. El PAN y el Partido Conservador constituyen instancias de este tipo. Ambos combinan un desarrollo histórico-institucional que los acerca al Tipo I, con estrategias de campaña y bases electorales que los hacen más próximos al Tipo II. Mientras la vinculación con organizaciones religiosas es fuerte en partidos como la UDI, el PAN y el Partido Conservador, todos los partidos en cuestión poseen un vínculo privilegiado con los sectores empresariales, lo que coincide con su posición libre-mercadista

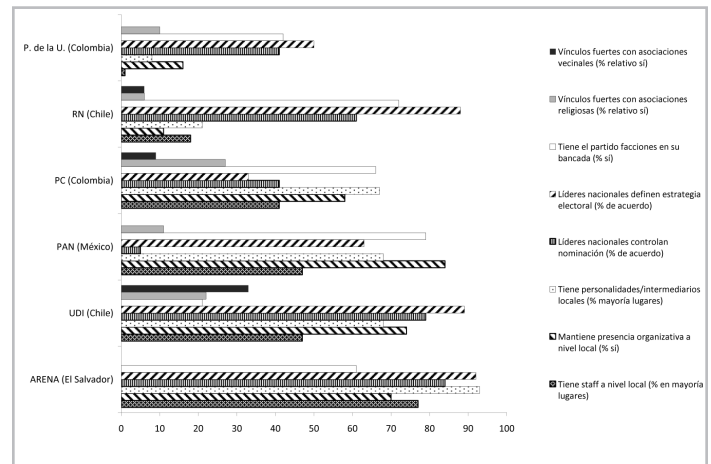
En síntesis, no sin matices (consistentes con las características propias de la matriz originaria y evolución de cada partido), parecería existir evidencia a favor de la identificación de al menos dos tipos de derecha gobernante en América Latina. A estas alturas, una breve y también preliminar comparación con las tipologías de izquierda socialdemócrata ("buena") y populista ("mala") parece interesante. No obstante, cabe indicar que existen motivos de sobra

para preguntarse si este tipo de categorías tan normativas son realmente útiles para comprender la situación actual de la región (Arditi 2008). Por ahora preferimos pues no poner etiquetas a los dos tipos de derecha que acá identificamos.

Por un lado, la derecha de tipo I, está conformada por partidos fuertemente institucionalizados, en función de una época que ressignifica los legados de los recientes regímenes autoritarios. En términos de su base social, esta derecha representa a los partidarios de dichos regímenes, y ha logrado ganar adhesiones, usualmente mediante el desarrollo de aparatos territoriales en los sectores populares. Cabe indicar que estos partidos podrían contribuir a la estabilidad democrática al representar los intereses de las clases altas y de los sectores conservadores, aunque también podrían reducir el desarrollo democrático, al contribuir a generar un sistema de representación dual (Luna 2010). En otras palabras, pareciera ser que estos partidos favorecen el establecimiento de una democracia mínima, pero se oponen a la realización de reformas que buscan mejorar la calidad del régimen democrático.

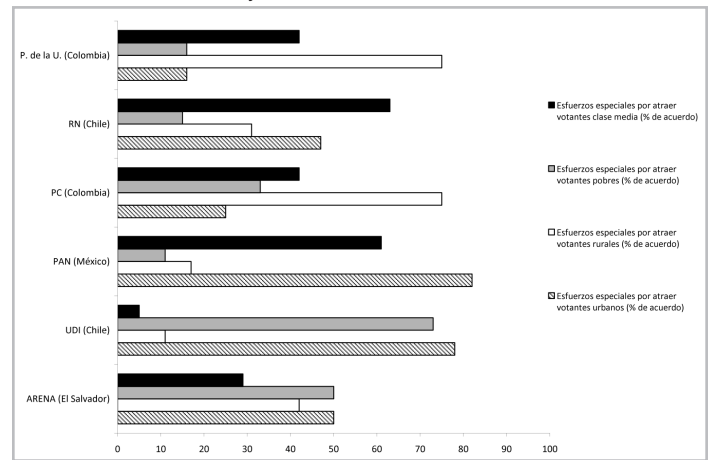
Por otro lado, la derecha de tipo II no representa un legado autoritario, ni tiende a promover un sistema de representación dual. Moviliza electoralmente a sectores usualmente independientes, mediante la implementación de estrategias de marketing político centradas en sus candidatos. No obstante, de forma indirecta también podría generar impactos negativos respecto a la calidad de la democracia, ya que dada la alta personalización de sus estrategias, contribuyen a des-institucionalizar el sistema de partidos. Aunque también es cierto que dichos partidos pueden ayudar a canalizar demandas que hasta ahora han sido escasamente recogidas por sus competidores (por ejemplo, el tema de la seguridad ciudadana), pudiendo por lo tanto ayudar a disminuir la brecha de representación entre elites políticas y ciudadanía.

Gráfico 2. Tipo de organización y estructura partidaria



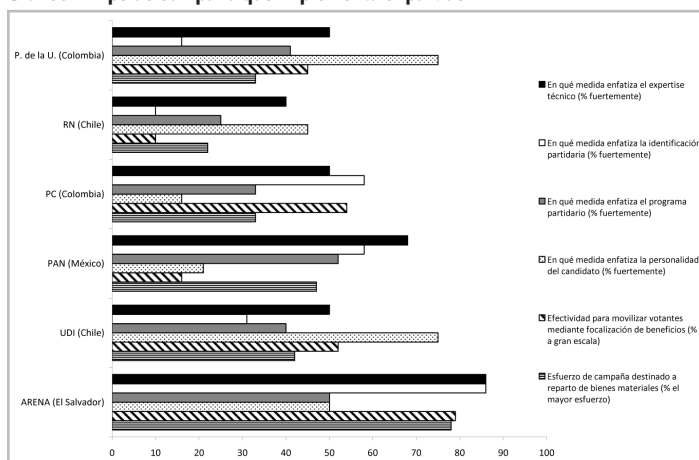
Fuente: Construcción propia en base a Altman y Luna (2009)

Gráfico 3. Base electoral objetivo



Fuente: Construcción propia en base a Altman y Luna (2009)

Gráfico 4. Tipo de campaña que implementa el partido



Fuente: Construcción propia en base a Altman y Luna (2009)

Hacia una agenda de investigación sobre la derecha latinoamericana

No cabe otro cierre para esta nota que el planteo de una agenda de investigación, que a todas luces nos parece imprescindible desarrollar. Sin el ánimo de agotar los posibles temas a estudiar, planteamos a continuación cuatro puntos particularmente relevantes.

Primero, necesitamos conocer mucho más respecto a los perfiles ideológicos de los partidos de derecha actualmente relevantes en la región, así como una caracterización sistemática sobre su accionar en el plano legislativo y de las políticas públicas. ¿Qué asuntos (*issues*) y qué tipo de políticas (incluyendo sus dinámicas de implementación) son centrales en las propuestas políticas de derecha contemporáneas?

Segundo, es necesario ahondar con mucha mayor profundidad en las características organizativas e institucionales de los partidos de derecha en la región. El foco no debe estar puesto sólo en su institucionalidad formal, sino en sus mecánicas de funcionamiento cotidiano, abarcando múltiples arenas del quehacer partidario (por ejemplo, política territorial, definición de estrategias de campaña, procesos internos de nominación y selección de candidatos, etc.).

Tercero, es necesario contar con nuevos análisis sobre las estrategias electorales que estos partidos desarrollan, y su rendimiento relativo respecto a la penetración de distintas bases electorales. En aquellos

casos en que el partido implemente campañas socialmente segmentadas, también resulta interesante analizar los grados de compatibilidad e integración vertical que dichas campañas segmentadas poseen.

Cuarto, nos parece adecuado retomar la relación entre los partidos de derecha y la democracia, enfatizando no ya su posible relación con riesgos de reversión autoritaria, sino sus posibles efectos sobre la calidad de la democracia. ¿Hasta qué punto se opone la derecha a cierto tipo de reformas que buscan mejorar el estado de derecho y los mecanismos de control de la ciudadanía sobre el poder político?

Nota

¹ La encuesta se encuentra disponible en <http://www.icp.puc.cl/daltman/index_archivos/Page375.htm>.

Referencias

- Altman, David y Juan Pablo Luna
2009 “Cristalización Programática de los Sistemas de Partidos Latinoamericanos: Congruencias, Desafecciones y Calidad de la Democracia.” *Proyecto FONDECYT N° 1060749*. Database available at <http://www.icp.puc.cl/daltman/index_archivos/Page375.htm>.
- Altman, David, Juan Pablo Luna, Rafael Piñeiro, y Sergio Toro
2009 “Partidos y Sistemas de Partidos en América Latina. Aproximaciones desde la Encuesta a Expertos 2009”, *Revista de Ciencia Política*, 29 (3): 775-798.
- Arditi, Benjamin
2008 “Arguments about the Left Turns in Latin America. A Post-Liberal Politics?”, *Latin American Research Review*, 43(3): 59-81.
- Luna, Juan Pablo
2010 “Segmented Party-Voter Linkages in Latin America: The Case of the UDI”, *Journal of Latin American Studies*, 42: 325-56.
- Rovira Kaltwasser, Cristóbal
2010 “Rechtsruck in Chile: Beginn einer neuen politischen Ära? ”, *German Institute for Global Area Studies (GIGA) Focus* 2, 1-8. ■